Colangitis biliar primaria: Evaluación del panorama terapéutico en evolución



Descargo de responsabilidad

- Los profesionales pueden debatir sobre productos no autorizados o usos no autorizados de productos autorizados; estas situaciones pueden reflejar el estado de autorización en una o más jurisdicciones
- USF Health y touchIME han aconsejado a los profesores presentadores que se aseguren de revelar cualquier referencia de este tipo que se haga a un uso extraoficial o no autorizado
- La mención de estos productos o usos en las actividades de USF Health y touchIME no supone ni implica la aprobación por parte de USF Health o touchIME de ningún producto o uso no autorizado
- USF Health y touchIME no aceptan ninguna responsabilidad por errores u omisiones



Gestión de pacientes en primera línea: objetivos del tratamiento y estratificación del riesgo

Dr Mitchell L Shiffman
Bon Secours Liver Institute
Richmond, VA, USA





La estratificación del riesgo antes del tratamiento puede fundamentar el tratamiento de la CBP

Terapia con AUDC y estratificación del riesgo

Evaluaciones iniciales



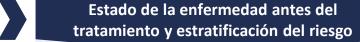
Historial del paciente

- Edad
- Sexo
- Antecedentes de complicaciones de cirrosis*
- Síntomas: prurito, fatiga
- Complejo sicca



Pruebas clave

- Análisis de sangre: ALP, bilirrubina, AST, ALT, GGT, plaquetas
- Ecografía hepática
- Medición de la rigidez hepática
- Densidad ósea



Determinar el riesgo de progresión de la enfermedad antes del tratamiento utilizando la edad, el sexo, marcadores bioquímicos y el estadio de la enfermedad



- Elevación moderada de ALP Y Albúmina normal
- Bilirrubina normal Y

Fibrosis temprana o inexistente

Riesgo intermedio-alto

≥1 de lo siguiente:

- Edad de diagnóstico <45 años
- ALP >1,5X LSN

- Bilirrubina anormal
- Albúmina baja
- Fibrosis avanzada/cirrosis temprana (Child–Pugh A)

Considerar la remisión para una evaluación adicional

Cirrosis descompensada*
(Child–Pugh B o C) **O**

- Bilirrubina >2X LSNO
- Prurito intenso

¿Necesita remisión?



No

Seguimiento regular

según el perfil de riesgo

Evaluación complementaria

Si está indicado el seguimiento local



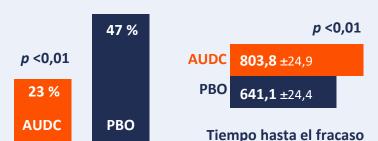
^{*}Ascitis, hemorragia varicosa o encefalopatía. ALP: fosfatasa alcalina; ALT: alanina aminotransferasa; AST: aspartato aminotransferasa; AUDC: ácido ursodesoxicólico; CBP: colangitis biliar primaria; GGT: gamma-glutamiltransferasa; LSN: límite superior de normalidad. Hirschfield GM, et al. Expert Rev Gastroenterol Hepatol. 2021;15:929–39.

El AUDC es un tratamiento eficaz de primera línea, pero no todos los pacientes responden a él



Eficacia de 13–15 mg/kg/día de AUDC dividido en 3 o 4 dosis frente a PBO en pacientes con CBP¹





Incidencia de fracaso del tratamiento terapéutico* (días)

La incidencia de los AA más frecuentes con AUDC en ensayos controlados con PBO fue baja (~1–3 % de los pacientes):¹

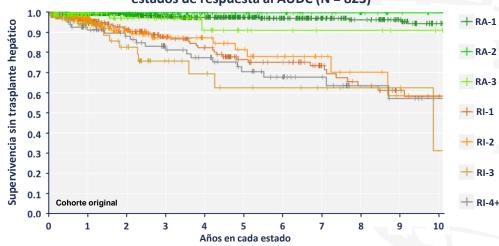
Diarrea

- Leucocitopenia
 Erupción cutánea
- 个 creatinina
- Úlcera péptica
 Trombocitopenia
- ↑ glucosa en sangre



La pérdida de respuesta bioquímica al AUDC en cualquier momento se asocia con un mayor riesgo de trasplante hepático²

Supervivencia sin trasplante de hígado a partir de estados de respuesta al AUDC (N = 823)†



Con el tiempo, la respuesta adecuada (RA) siempre se asocia a una mejor supervivencia libre de trasplante hepático que la respuesta inadecuada (RI)²

*Excluyendo la duplicación de la bilirrubina sérica y la retirada voluntaria, e independientemente del estadio histológico o de los niveles basales de bilirrubina (>1,8 o ≤1,8 mg/dl). †Figura reproducida bajo licencia CC BYNC-ND (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/). Los pacientes pasan al inicio de la siguiente curva de supervivencia al cambiar de estado; las curvas verdes incluyen pacientes con RA en estados 1, 2 o 3; las curvas naranjas incluyen pacientes con RI en estados 1, 2 o 3; la curva gris incluye pacientes con respuesta inadecuada más allá del estado 4.²

AA: acontecimiento adverso; AUDC: ácido ursodesoxicólico; CBP: colangitis biliar primaria; RA: respuesta adecuada; RI: respuesta inadecuada; PBO: placebo. 1. FDA. Ácido ursodesoxicólico IP. 2023. Disponible en: www.accessdata.fda.gov/drugsatfda docs/label/2023/020675s028lbl.pdf (consultado el 9 de octubre de 2024); 2. Roberts SB, et al. JHEP Reports. 2024;6:1–10.

IMMUNOLOGY

El seguimiento del tratamiento guía la pauta continua de la CBP

AUDC en primera línea (13-15 mg/kg VO al día)



Evaluar el riesgo de progresión en función de la respuesta al tratamiento

Se han publicado diferentes criterios para calificar la respuesta, por ejemplo, GLOBE; UK-PBC





Evaluar la respuesta en un plazo de 6-12 meses



Análisis de sangre: ALP, bilirrubina, AST, ALT, GGT, albúmina, plaquetas



Evaluar si hay indicios de fibrosis/cirrosis, por ejemplo, elastografía

Tratamiento de la enfermedad

- Prurito
- Fatiga
- Complejo sicca
- Densidad ósea
- Riesgo CV

- Enfermedad autoinmunitari a concurrente
- Síndrome metabólico

Bajo riesgo

Respuesta adecuada al AUDC, p. ej.,

- ALP ≤1.5X LSN Y
- Bilirrubina normal Y
- Fibrosis temprana o inexistente

Continuar con AUDC y evaluar la respuesta cada 12 meses

Riesgo intermedio-alto

Intolerancia O respuesta inadecuada al AUDC, p.ej.,

- ALP >1,5X LSN O
- Aumento de la bilirrubina/niveles >LSN O
- Albúmina <LIN O
- Fibrosis o cirrosis progresiva/avanzada

Considerar la remisión para una evaluación adicional

- Cirrosis descompensada*
- Cirrosis compensada con HP significativa
- Bilirrubina >2X LSN
- AST o ALT >5X LSN
- Prurito intenso

Evaluación adicional para determinar el riesgo/benefici o del tratamiento de segunda línea

¿El riesgo/ beneficio favorece el tratamiento?



Remisión terciaria

*Child-Pugh B o C, ascitis, hemorragia varicosa. ALP: fosfatasa alcalina; ALT: alanina aminotransferasa; AST: aspartato aminotransferasa; AUDC: ácido ursodesoxicólico; CBP: colangitis biliar primaria; CV: cardiovascular; GGT: gamma-glutamiltransferasa; HP: hipertensión portal; LIN: límite inferior de normalidad; LSN: límite superior de normalidad: VO: vía oral, Hirschfield GM, et al. Expert Rev Gastroenterol Hepatol. 2021:15:929–39.



Secuenciación del tratamiento después de la primera línea para optimizar los resultados en pacientes con CBP

Dr Mitchell L ShiffmanBon Secours Liver Institute
Richmond, VA, USA





Los fármacos aprobados se dirigen a diferentes aspectos del desencadenante de la CBP

Fármaco (MdA)	Indicación	Contraindicaciones	
OCA¹ (agonista FXR)	 Tratamiento de adultos con CBP: sin cirrosis o con cirrosis compensada, sin indicios de hipertensión portal bien en combinación con AUDC (si hay respuesta inadecuada al AUDC), o como monoterapia en pacientes que no pueden tolerar el AUDC 	 Cirrosis descompensada (por ejemplo, Child-Pugh clase B/C) o un episodio previo de descompensación Cirrosis compensada con indicios de hipertensión portal Obstrucción biliar completa 	
Elafibranor² (agonista selectivo de PPAR-α/-δ)	Tratamiento de adultos con CBP: bien <i>en combinación</i> con AUDC (si hay respuesta	Ninguna Limitaciones de uso: No recomendado en pacientes	
Seladelpar ³ (agonista selectivo de PPAR-δ)	inadecuada al AUDC), o como <i>monoterapia</i> en pacientes que no pueden tolerar el AUDC	con o que desarrollen cirrosis descompensada (por ejemplo, ascitis, hemorragia varicosa, encefalopatía hepática)	



AOC: ácido obeticólico; AUDC: ácido ursodesoxicólico; CBP: colangitis biliar primaria; MdA: mecanismo de acción; PPAR: receptor activado por proliferadores peroxisomales; RXF: receptor X farnesoide. 1. FDA. Ácido obeticólico IP. 2022; 2. FDA. Elafibranor IP. 2024; 3. FDA. Seladelpar IP. 2024. Todas las IP están disponibles en: https://www.accessdata.fda.gov/scripts/cder/daf/index.cfm (todas consultadas el 9 de octubre de 2024).

Los fármacos de segunda línea aprobados pueden abordar diferentes necesidades de tratamiento

Ácido obeticólico (AOC)



- Pacientes con CBP que recibieron AUDC durante ≥12 meses
- El 93 % recibió AUDC o PBO más AOC
- El 7 % recibió monoterapia con AOC

	AOC 10 mg (n = 73)	Ajuste de la dosis de AOC (n = 70)	PBO (n = 73)
Criterio de valoración combinación primaria			
Tasa de respuesta	48 %	46 %	10 %
Componentes del criterio principal de valoración			
ALP <1,67X LSN	55 %	47 %	16 %
↓ ALP ≥15 %	78 %	77 %	29 %
Bilirrubina total ≤LSN	82 %	89 %	78 %
Reacciones adversas clír	nicamente signifi	cativas:	

Reacciones adversas clínicamente significativas:

- Descompensación/fallo hepático*
- Prurito intenso
- Reducción del HDL-C

^{*}En pacientes con CBP con cirrosis.



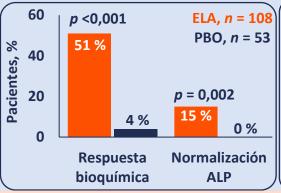


Los fármacos de segunda línea aprobados pueden abordar diferentes necesidades de tratamiento





- Pacientes con CBP con respuesta inadecuada al AUDC o incapaces de tolerarlo
- El 95 % recibió tratamiento simultáneo con AUDC



En pacientes
con prurito
moderado-grave

Cambio en WI-NRS*
respecto al valor inicial
-1,93 vs -1,15;

ELA, *n* = 44; PBO, *n* = 22

p = 0.20

AA más frecuentes con **ELA** que con **PBO**:

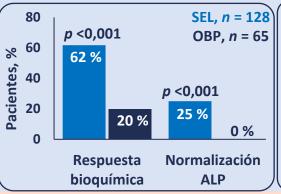
- Dolor abdominal (11 % vs 6 %)
- Diarrea (11 % vs 9 %)
- Nauseas (11 % vs 6 %)
- Vómitos (11 % vs 2 %)

Seladelpar²



n = 193 Estudio de 52 semanas

- Pacientes con CBP con respuesta inadecuada al AUDC o incapaces de tolerarlo
- El 94 % recibió terapia de fondo con TE AUDC



En pacientes con prurito moderado-grave

Cambio en WI-NRS* respecto al valor inicial

-3,2 vs -1,7; p = 0,005

SEL, *n* = 49; PBO, *n* = 23

AA más frecuentes con **SEL** que con **PBO**:

- Dolor de cabeza (8 % vs 3 %)
- Dolor abdominal (7 % vs 2 %)
- Nauseas (6 % vs 5 %)
- Distensión abdominal (6 % vs 3 %)

Nota: Los datos presentados provienen de diferentes ensayos clínicos de fármacos activos frente a placebo y no son directamente comparables unos con otros, ni deben interpretarse como un sustituto de los datos de ensayos comparativos. *Cambio de PMC. AA: acontecimiento adverso; ALP: fosfatasa alcalina; AUDC: ácido ursodesoxicólico; CBP: colangitis biliar primaria; ELA: elafibranor; PBO: placebo; PMC: promedio de mínimos cuadrados; SEL: seladelpar; TE: tratamiento estándar; WI-NRS: escala de valoración numérica del peor picor.

1. Kowdley KV. et al. N Engl J Med. 2024:390:795–805; 2. Hirschfield GM. et al. N Engl J Med. 2024:390:783–94.

Nuevos tratamientos para la CBP: los datos más recientes

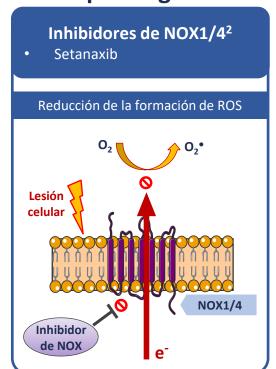
Dr Mitchell L ShiffmanBon Secours Liver Institute
Richmond, VA, USA

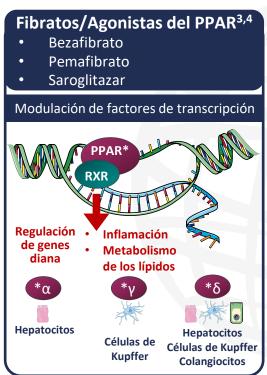




Fármacos emergentes dirigidos a diferentes facetas de la fisiopatología de la CBP

Inhibidores de IBAT¹ Linerixibat Volixibat Bloqueo del transporte de ácidos biliares Ácido biliar **Inhibidor** de IBAT **IBAT**





Fuente de la imagen: Servier Medical Art. CC BY 4.0 https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/. *Isoformas de PPAR. IBAT: transportador ileal de ácidos biliares; NADPH: nicotinamida adenina dinucleótido fosfato; NOX: NADPH oxidasa; PPAR: receptor activado por proliferadores peroxisomales; ROS: especies reactivas de oxígeno; RXR: receptor X retinoide.

- 1. Nevens F, et al. J Hepatol. 2023;78:430-41; 2. Thannickal VJ, et al. J Cell Mol Med. 2023;27:471-81;
- 3. Colapietro F, et al. J Transl Autoimm. 2023;6:100188; 4. Wu J, et al. Hemato. 2022;3:422-33.

Últimos datos sobre los nuevos inhibidores de IBAT en la CBP

	Fármaco (ensayo/estudio)	Resumen de los datos disponibles sobre el fármaco
	Linerixibat (GLIMMER fase IIb; NCT04950127)	 Ensayo GLIMMER de fase IIb de búsqueda de dosis:¹ Diferencias significativas en el cambio de la puntuación mensual del picor (durante 12 semanas) en PBO frente a linerixibat con una posología de: 180 mg una vez al día (p = 0,04), 40 mg dos veces al día (p = 0,01), y 90 mg dos veces al día (p = 0,04) AA más frecuente: diarrea; la incidencia aumentó con la dosis
IBAI	Linerixibat (GLISTEN fase III; NCT04950127)	 Los datos iniciales de GLISTEN sugieren un control insuficiente del prurito colestásico y la necesidad de terapias más eficaces:² Al inicio (N = 227) 97 % recibieron AUDC; el prurito fue moderado (42 %) o grave (58 %) 42 % recibió terapia concurrente que podría reducir el prurito, por ejemplo, antihistamínicos (6 %), resinas secuestradoras de ácidos biliares (8 %), fibratos (22 %), gabapentina (4 %), nalfurafina (2 %), naltrexona (2 %), pregabalina (3 %), rifampicina (3 %) e ISRS (10 %) Las razones para suspender tratamientos antipruriginosos anteriores incluyeron falta de eficacia y falta de tolerabilidad/AA
	Volixibat más AOC (estudio piloto VLX-602)	 Estudio piloto en seis pacientes de sexo femenino para evaluar el volixibat en combinación con el AOC:³ AA más frecuente: diarrea (83 %) AADT que afectaron a un participante cada uno: náuseas, fatiga y vómitos Los valores medios de AST, ALT, bilirrubina total y ALP se mantuvieron estables (inicio frente a final del tratamiento) Mejoras en las puntuaciones de picor comunicadas por los pacientes con volixibat en tres participantes

AA: acontecimiento adverso; AADT: acontecimiento adverso derivado del tratamiento; ALP, fosfatasa alcalina; ALT, alanina aminotransferasa; AST, aspartato transferasa; AOC: ácido obeticólico; AUDC: ácido ursodesoxicólico; IBAT, transportador ileal de ácidos biliares; ISRS: inhibidores selectivos de la recaptación de serotonina; PBO: placebo.

1. Levy C, et al. *Clin Gastroenterol Hepatol.* 2023;21:1902–12; 2. Hirschfield G, et al. *Hepatology.* 2024;80(Suppl. 1):S1–2011. Resumen 2361;

3. Kowdley K, et al. *Hepatology.* 2024;80(Suppl. 1):S1–2011. Resumen 2417.



Últimos datos sobre el uso de agonistas de PPAR en la CBP

	Fármaco (ensayo/estudio)	Resumen de los datos disponibles sobre el fármaco		
de PPAR	Bezafibrato más OCA (NCT04594694)	Datos de fase II a los 6 meses:¹ OCA + bezafibrato (B400 SR) consiguieron una remisión bioquímica en el 67 % de los pacientes, 65 % de reducción de la ALP; 61 % de los pacientes alcanzaron ALP ≤LSN Índices de normalización: ALT (83 %), AST (78 %) y GGT (72 %) AADT graves: cáncer de mama, prurito, función hepática anormal. Índice bajo (11 %) de nuevos casos de prurito		
	Pemafibrato (NCT06247735) Ensayo en curso; datos pendientes (fase II)	Ensayo en curso		
	Saroglitazar (NCT05133336) Ensayo en curso; datos pendientes (fase II/III)	Estudio previo de fase lla en la semana 16: Reducción significativa en los niveles medios de ALP iniciales en cohortes con 4 mg (p <0,001) y 2 mg (p <0,001) de saroglitazar frente a PBO		

